

Aan de Raad van State
Van A.M.L. Kevenaar
Zitting 24 augustus 2010 12 uur.

Geacht College,

Ik heb de afgelopen 10 jaar te maken gehad met onbehoorlijk bestuur in al zijn facetten. Misleiding van rechters, bedrog, gewekte verwachtingen die beschaamd werden, intimidatie, machtsmisbruik, dwaling, wanprestatie en een schaamteloos misbruik van procesrecht.

En deze ongekeerde verspilling van belastinggeld heeft tot niets anders geleid dan dat mijn zoon en ik in een martelende wurggreep van onzekerheid zijn gehouden. Elk jaar weer, elke zomervakantie weer was er die onzekerheid of en zo ja waar hij het volgende jaar naar school zou gaan. Gesprekken om te kunnen verhuizen, desnoods naar iets tijdelijks, het bleek niet bespreekbaar. Dit zelfs ondanks dat het zeer kostenbesparend geweest zou zijn.

De gemeente heeft het meerdere malen doen voorkomen of ze met mij meedacht en alternatieve scholen heeft aangeboden. Als u het dossier aandachtig bestudeerd heeft dan weet u dit een onjuiste voorstelling van zaken betreft.

Eenmaal is er met mij meegedacht. Dit resulteerde in een gang naar Groningen voor particulier onderwijs. De betreffende ambtenaar lijkt hierop keihard afgerekend te zijn.

Schaamteloze misleiding, ik werd er afgelopen woensdag nog mee geconfronteerd toen Mr. Oosterhoff van de gemeente Emmen met een wijds armgebaar de commissie van de bezwaarschriften uitlegde hoeveel geld er wel niet uitgegeven was om de mediation te laten slagen; nee kosten nog moeite waren gespaard om het te laten lukken maar tja..... met een hulpeloos gebaar in mijn richting kijkend. Wat denkt U dat Mr. J.T. Oosterhoff gesuggereerd heeft met dat gebaar?
Voor de goede orde: de commissie trad onmiddellijk corrigerend op.

Maar het kon erger, veel erger. En dit ene voorbeeld wil ik uit dit 'vuile' dossier uitlichten. De gemeente vraagt op HAAR initiatief het advies van twee psychologen. Advies 1 in 2000 luidt: 'niet naar regulier onderwijs / te beschadigd door het onderwijs' Advies 2 januari 2001 luidt: 'laten op dit alternatieve particuliere schooltje want veel individuele begeleiding'. Dat mijn zoon dat nodig had was vastgesteld bij advies 1. Als reactie biedt de gemeente een schooltje aan dat 'het experiment' aan wil gaan. Wanneer vervolgens het proefkonijn aan het experiment dreigt te bezwijken en ik hem uit zijn lijden verlos door van school te halen wordt er gedreigd met het AMK wegens emotionele mishandeling door mij!?!?!
En daarbij dan ook nog de naam ge/misbruiken van een bekende kinderrechtster.

Dit alles speelde in een tijd dat diverse families met hoogbegaafde kinderen naar het buitenland waren gevlucht. LETTERLIJK! Er was een ware hetze aan de gang die in de media uitvoerig is belicht.

Gelooft u mij als ik zeg dat er met in de buurt wonende geestverwanten permanent een plan klaar lag, incl. diverse telefoons en auto's om razendsnel naar Duitsland te kunnen vluchten?

Gelooft u mij als ik zeg dat leven overleven werd?

Gelooft u mij dat een moeder lijdt als zij haar kind ziet weg kwijnen?

Gelooft u mij dat mijn angst en zorgen zijn weerslag op mijn zoon hadden?

Gelooft u mij als ik zeg dat al die spanning en onzekerheid in 2002 de ernstige epilepsie bij mijn zoon getriggerd heeft?

Geloof u mij dat het mij zwaar viel dat ik noodgedwongen van de WAO gebruik moest maken omdat mijn zwakke fysieke gezondheid die stress niet aankon?

Geloof u de deskundigen die na intensief onderzoek zeggen dat die jarenlange onzekerheid Anands ontwikkeling ernstig geschaad hebben?

Of gelooft u een directrice die zegt 'en ik zag dat alles goed was' terwijl professor Span een getraumatiseerd kind ziet?

Of gelooft u een onderzoeker die stelt dat de communicatielijntjes kort waren, terwijl er een brief op zijn bureau ligt waarin staat dat partijen nog moeten gaan kennismaken met elkaar?

Begrijpt u mij als ik nu zeg GENOEG = GENOEG, ik pik het niet meer?

Ik ben het moe, ik ben op, fysiek, emotioneel en financieel.

Kalttgesteltt geslaagd! bijna.....

Kunt u er begrip voor opbrengen dat ik niet nog een keer lijdzaam in de media gemangeld wil worden en nu het initiatief naar me toetrek?

Ik ga er vanuit dat U allen het dossier aandachtig bestudeerd heeft. Buiten een enkele leugen zal er vandaag niets nieuws op tafel komen of gekomen zijn. En zelfs die zal oudbakken zijn uit een al even oude maffe doos.

Toen bleek dat de gemeente hoger beroep had aangetekend heeft mijn advocaat mij op het hart gedrukt mijn dossier niet op internet te zetten. Alsjeblieft, alsjeblieft zeker niet voor de zitting en ook niet daarna.

Ik ben haar gedeeltelijk tegemoetgekomen. Doch t.a.v. het 2^e gedeelte moet ik Mr. Faber teleurstellen. Ik kan en wil niet langer lijdzaam toezien hoe de gemeente mijn zoon en ons leven kapot maakt.

U allen heeft uw mening de afgelopen maanden in alle rust kunnen vormen. U beschikte daarbij over een overweldigende hoeveelheid stukken mijnerzijds die elke bewering die ik doe ondersteunt.

U beschikt ook over een heleboel beweringen van de gemeente die met niets worden gestaafd en in de loop der jaren successievelijk als onjuist zijn ontmaskerd.

Op grond van het procesgedrag van de gemeente Emmen vraag ik uw college dan ook zonder verder onderzoek onmiddellijk uitspraak te doen en de uitspraak van de beroepsrechter in stand te houden. Met die uitzondering, dat mijn vordering in hoger beroep om de kosten van het door de beroepsrechter in 2003 opgedragen onderzoek volledig te vergoeden, wordt toegekend.

Hoogachtend
Assunta Kevenaar