

Assunta

Van: Assunta [assunta.maria@zonnet.nl]**Verzonden:** maandag 5 december 2005 8:21**Aan:** 'Gert Jan Mulder'**CC:** Brussee; CBO**Onderwerp:** RE: Reactie op je mail!

Geachte heer Mulder,

Juist, we pakken de oude draad weer op nu de mediation voorbij is. Met stijgende verbazing heb ik uw mail gelezen. Visioenen uit mijn eigen ambtenarentijd kwamen voorbij, herinneringen hoe ik meende de loop van een geweer tegen mijn slaap te voelen als ik in opdracht van mijn baas een cliënt iets op de mouw moest spelden. Al lezend bedacht ik mij voor het eerst in al die jaren 'goh, zo slecht nog niet in de wao'.

Om bij het begin te beginnen. Dat u het druk heeft wil ik wel geloven, echter, het onderzoek van Peters staat pas sinds medio 2003 op de rol. Dat het nu eindelijk goed geregeld zou zijn is toch het minst wat ik mocht verwachten.

De Grijs heeft mij inderdaad onmiddellijk na het gesprek met de wethouder gebeld. (5 minuten over 9 's morgens?) Kort en bondig vertelde hij dat hij de indruk had dat men niet de intentie had een echt gesprek aan te gaan en dat van meet af aan duidelijk was dat de mediation beëindigd kon worden. Raar hè hoe mensen dingen anders kunnen beleven. Malle mediator. Overigens betreffen de stappen naar een **toekomstige oplossing de inlossing van een belofte door uw collega's aan de rechter gedaan in november 2000!**

Wederzijds begrip? Wat een devote woorden terwijl ik me, net als ú, toch alleen maar erg 'genaaid' voel om in uw eigen terminologie te blijven. Voor het geval uw baas het nog niet wist kunt u hem mededelen dat de strijdbijl opgegraven is. Door diverse partijen wordt op dit moment bekeken of een procedure i.v.m. dwaling, wanprestatie en/of onbehoorlijk bestuur mogelijk c.q. wenselijk is. Overwegende dat een mediator officieel geen verschoningsrecht bezit is deze weg wellicht een optie.

Wat de bezwaarschriftprocedure betreft moet u er vooralsnog vanuit gaan dat de klok (minus mediation) gewoon doortikt.

Dat het belang van Anand voorop staat vind ik zonder meer zeer groot nieuws!! Waardoor dat zo opeens in onze schoot komt vallen weet ik niet maar ik ga een gegeven paard niet in de bek kijken en wacht vol spanning af hoe zich dat in de praktijk gaat vertalen.

Tja Peters, het blijft lastig hem te pakken te krijgen. Als laatste optie zou ik op de gok naar Nijmegen kunnen gaan en kijken of we er ter plekke samen uit kunnen komen. Gezien de onderneming die dit voor mij is, is ook dan een overnachting een must. Kennelijk heeft u uit mijn mail niet begrepen dat ik fysiek niet in staat ben minimaal 4 uur auto te rijden op één dag. Daar bovenop komt nog een hele dag zwerven over straat, met hond, in de regen, voorgeschreven middagrust op een bankje in het park? Zoals ik al aangaf, het mag ook thuis bij mij in Emmen of wellicht is Eerde een optie? Als u het Peters voorstelt zal ik wel een plekje regelen in Ommen. Weegt voor de eerste keer wellicht Anands belang het zwaarst?

Uw poging om via 'voor wat hoort wat' mij alsnog van mijn blokkeringsrecht te beroven vind ik weinig chique. Zoals ik vrijdag door de telefoon al aangaf ben ik op voorhand geenszins van plan de rapportage achter te houden. Ik zou het er voor onszelf op die manier niet makkelijker op maken. Deze uitweg is puur een ontsnappingsroute indien we bepaalde zaken niet aan de grote klok willen hangen. 'Welke zaken? Als we dat wisten dan was een onderzoek niet nodig!

Verder ben ik van mening dat u als tot opdrachtgever 'veroordeelde' gewoon de voorwaarden dient te scheppen om dit onderzoek mogelijk te maken. Wij verlenen dan vervolgens onze medewerking. Overigens vind ik het ook van het CBO niet correct om mij (weer!) deze handtekening te willen ontfutselen. De NIP-code biedt mij namelijk al blokkeringsrecht. De uitspraak van de Hoge Raad was slechts bedoeld om dit recht te onderstrepen.

Wilt u mij vóór 13 uur vanmiddag laten weten wat de bedoeling is ten aanzien van het onderzoek?

5-12-2005

Assunta Kevenaar

Ps voor de zekerheid maar weer een cc naar het CBO, je weet je maar nooit!

Van: Gert Jan Mulder [mailto:G.Mulder@emmen.nl]

Verzonden: vrijdag 2 december 2005 15:49

Aan: assunta.maria@zonnet.nl

Onderwerp: Reactie op je mail!

Geachte mevrouw Kevenaar, beste Assunta,

Sinds uw laatste mail zijn we een stapje verder in de tijd en zijn een aantal zaken duidelijk geworden. Voordat ik uw mail wilde beantwoorden, wilde ik eerst eventjes een aantal zaken afwachten alvorens ik u zou berichten. Daarnaast was ik een aantal dagen buiten de deur voor het bijwonen van externe bijeenkomsten. Vandaar dat ik uw mail pas nu beantwoord.

Vorige week hebben we in het bijzijn van de wethouder een gesprek gehad met De Grijs over het mediationtraject. Het was een goed gesprek. Helaas hebben we aan het einde van het gesprek wel moeten concluderen dat onze punten te ver uiteen liggen en dat mediation ons t.a.v. deze punten ook niet dichterbij elkaar brengt en dat het daarom niet zinvol is om de mediation te continueren. Ik ga er van uit dat de heer De Grijs u inmiddels hierover heeft geïnformeerd.

Toch heeft ons inziens mediation wel een aantal winstpunten opgeleverd en wel bijv. wederzijds begrip en inzicht in de standpunten. Ook hebben we een aantal stappen gezet naar een eventuele toekomstige oplossing (CBO-onderzoek). Grootste struikelblok is uw schadeclaim gebleken. Het bedrag wat wij u wilden bieden was in uw ogen niet hoog genoeg. Ik denk dat – gezien ons verschil – de rechter hier maar iets van moet vinden.

Binnenkort zullen wij een besluit nemen over het verlenen van toestemming aan de rechtbank voor het doen van uitspraak op het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening zonder nadere behandeling ter zitting.

Uw bezwaarschrift t.a.v. ons besluit d.d. 26 juli 2005 om de vervoersvoorziening te beëindigen nu Anand naar het voortgezet onderwijs gaat heb ik hier nog op mijn bureau liggen. Daar we met elkaar in gesprek waren via het mediationtraject is dit bezwaarschrift even 'geschorst'.

Ik zou willen voorstellen om eerst de uitspraak van de voorzieningenrechter af te wachten en dan in overleg met elkaar te bekijken hoe verder om te gaan met dit bezwaarschrift.

Ten aanzien van het onderzoek zelf het volgende. Of dr. Peters gebruik zal maken van het in uw bezit zijnde verbredingsmateriaal e.d. (archief) is aan hem om dat te beoordelen. Wij hebben hem inmiddels op uw aanbod gewezen.

Ook bij ons staat het belang van Anand voorop. U citeert de Hoge Raad in een van haar uitspraken. Het is inderdaad aan u of aan Anand om te bepalen of bepaalde informatie wel/niet doorgestuurd gaat worden naar ons als opdrachtgever. Tijdens het mediationtraject zijn we gezamenlijk overeengekomen dat het zinvol is dat het CBO het onderzoek zou uitvoeren. Ook u was van mening dat een dergelijk onderzoek meerwaarde heeft. Het lijkt ons dan niet logisch dat u de uitkomsten van het rapport voor u zelf houdt. Zonder de uitkomsten kunnen wij niet aan nadere standpuntbepaling doen.

Wij hebben dr. Peters van het CBO benaderd om aan te geven welke onderzoeken hij nu precies wil uitvoeren en hoe lang dergelijke onderzoeken duren. Tot op heden hebben wij nog geen bericht van hem hieromtrent ontvangen. Zodra wij bericht van hem hebben, zullen wij u hiervan in kennis stellen.

Ten aanzien van de te declareren kosten die u moet maken voor dit onderzoek, wil ik graag het

5-12-2005

volgende voorstellen. Ik kan akkoord gaan met uw voorstel om bij een tweedaags onderzoek te overnachten bij Van der Valk waarbij ik er van uitga dat de resultaten van het onderzoek van het CBO beschikbaar komen voor de gemeente. Indien u op voorhand al te kennen geeft dat u hiertoe niet bereid bent, dan verneem ik dit graag van u.

Uitgaande van een positieve reactie kunt de voornoemde kosten alsmede de reiskosten á € 0,28 cent per km. bij de gemeente declareren. De declaratie graag ter attentie van mij. Ik hoop u hiermee eerst voldoende te hebben ingelicht. Als er vragen en/of opmerkingen van uw kant zijn, dan hoor ik dit graag.

Gert Jan Mulder

=00

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de gemeente Emmen hiervan via e-mail op de hoogte stellen.